Mitteilungen aus dem Botanischen Institut der Technischen Hochschule in Wien.

Herausgegeben von

Prof. Dr. Josef Weese.

Bd. III. 1926. Heft 2.

J. Weese, Eumycetes selecti exsiccati.

10. LIEFERUNG, Nr. 226 - 250.

226. PYRENOPEZIZA GALII Fuckel.
(Symbol. mycolog., 1869 p. 295)

Syn.: Pyrenopeziza polymorpha Rehm (Rabenh., Kryptogamenflora, 2. Aufl., Pilze, III. Abt. 1887 - 1896, p. 619); Pyrenopeziza minor (Niessl) Schroet. (Schroeter, Die Pilze Schlesiens II., 1893, p. 114).

Auf Galium-Stengeln in Wetzmann bei Kötschach-Mauthen im oberen Gailtal, Kärnten, Ende Mai, 1924.

leg. Dr. Jos. Weese

Nach H. Rehm (Ber. d. Bayr. Bot. Gesellsch., Bd. XIII, 1912, p. 172) soll ein im Herbar Barbier-Boissier befindliches, als Phacidium Galii Chaill. (Lév.) = Hysterium galii Pers. (Herb. Lugd. Batav., Chaillet) bestimmtes Exemplar mit Pyrenopeziza Galii Fuck. übereinstimmen.

227. ATICHIA GLOMERULOSA (Acharius) Stein.
(B. Stein, Flechten in Kryptogamenflora von Schlesien, II. Bd., 2. Hälfte, 1879, p. 356)

Syn.: Collema glomerulosa Acharius (Lichenogr. universalis, 1810, p. 641); Synalissa glomerulosa Nyl. (Mém. soc. imp. sc. nat., Cherbourg, V, 1857, p. 88); Atichia Mosigii Flotow (Linnaea, XXIII, 1850, p. 150; Millardet in Mém. soc. sc. nat., Strassbourg, VI, 1868, p. 60); Hyphodictyon lichenoides Millardet (Act. de la soc. helvétique d. sc. nat., Neuchâtel, 1866, p. 85); Seuratia pinicola Vuillemin (Bull. Soc. Myc. de France, XXI, 1905, p. 74)

Auf Nadeln von Abies alba im Jankusbusch bei Freudenthal, Schlesien, März 1926.

leg. Dr. Jos. Weese

Atichia glomerulosa (Ach.) Stein ist ein sowohl physiologisch als auch morphologisch interessanter pflanzlicher Organismus, über den die Diskussionen bezüglich seiner Stellung im System gewiss noch nicht endgültig abgeschlossen sind.

Zuerst wurde der Typus der Gattung Atichia (Collema glomerulosa Ach. = Atichia Mosigii Flotow) als Flechte betrachtet und später wurde er zu den Pilzen gestellt, wo er im Laufe der Zeit bei den verschiedensten Familien eingereiht war.

Näheres über die systematische Stellung der Gattung Atichia Flot. (Syn.: Heterobotrys Sacc. 1884, Atichiopsis R. Wagner 1900, Seuratia Pat. 1904, Phycopsis Mangin et Patouillard) siehe Höhnel in Ann. Jard. Bot. de Buitenzorg, 2. Ser., Suppl. III., 1909, p. 19-28, Patouillard

et Mangin in Comt. rend., t. 154, p. 1475, Cotton in Bull. of misc. Inform., Royal Bot. Gardens Kew, 1914, Nr. 2, Weese in Zeitschr. für Gährungsphys. I, 1912, p. 63-67 und Annales Mycolog., XVIII, 1920, p. 165-167.

228. CUCURBITARIA EVONYMI Cooke.
(Grevillea, III, 1874, p. 67)

Syn.: Cucurbitaria Spartii forma Evonymi Rehm (Rehm, Ascomycetes Nr. 683. Hedwigia, 22. Bd., 1883, p. 54)

Auf Stengeln von Evonymus europaea. Swrcow, Mährisch-Weisskirchen, Dezember 1923. Oft in Gesellschaft der dazugehörigen Nebenfruchtform Camarosporium evonymi Bres. (Revue mycol., 1891, p. 26, tab. 114).

leg. Dr. Franz Petrak

229. TREMATOSPHAERIA HETEROSPORA (de Not.) Winter.
(G. de Notaris, Sferiacei ital., Cent. I., Genova 1869, p. 65, tab. 65 sub Sphaeria; sub Trematosphaeria in Winter, Pilze, 2. Abt., 1887, p. 277 in Rabenh., Krypt.-Fl., 2. Aufl., I.)

Syn.: Leptosphaeria heterospora (de Not.) Niessl (G. v. Niessl, Beiträge z. Kenntnis d. Pilze, 1872, p. 23 in Verhandl. d. naturf. Vereins, Brünn X. Bd., 1871, erschienen 1872, p. 173; Saccardo, Syll. Fung., II., 1883, p. 67); Byssothecium heterosporum Niessl (Thuemen, Mycotheca universalis, 1879, Nr. 1361).

Auf Rhizomen von Iris pumila in einem Garten von Mährisch-Weisskirchen, August 1925.

leg. Dr. Franz Petrak

230. DIDYMELLA VEXATA Saccardo.
(Michelia, II, 1880, p. 58)

Auf Zweigen von Cornus sanguinea in Wsetin, Mähren. Oktober 1925.

leg. Dr. Franz Petrak

Da nach Saccardo (Syll. Fung., I, 1882, p. 547) mit Didymella vexata Saccardo Didymosphaeria oblitescens Fuckel (Symbol. mycol., I. Nachtr., 1871, p. 13) identisch sein soll, so wäre folgerichtig der neue Artname überflüssig und der Pilz als Didymella oblitescens (Fuck.) Sacc. zu bezeichnen gewesen, da von Saccardo (l. c., p. 713) Sphaeria oblitescens Berk. et Broome (Annals and Magaz. of Nat. Hist. 1859, Vol. III, Ser. III, p. 373, pl. XI, Fig. 32) als von diesem Pilz verschieden erachtet und bei Didymosphaeria eingereiht wurde. Jedenfalls wird es nach der Meinung des Herausgebers dieser Sammlung notwendig sein, durch Nachuntersuchung authentischen Materials Klarheit in diese Frage zu bringen.

231. DIAPORTHE ORTHOCERAS (Fries) Nitschke.
(Fries Elenchus fung., II, 1828, p. 97 sub Sphaeria; sub Diaporthe in Nitschke, Pyrenomycetes germanici, 1870, p. 270)

Syn.: Sphaeria Achilleae Auerswald (Klotzsch-Rabenhorst, Herbarium mycolog. 1850, Nr. 1448).

Auf Stengeln von Achillea millefolium in Mährisch-Weisskirchen, August 1924.

leg. Dr. Franz Petrak

Als Nebenfruchtform zu Diaporthe orthoceras (Fr.)

dürfte Phomopsis Achilleae (Sacc.) Höhn. (Michela II, 1882, p. 616 sub Phoma; Höhnel, Fragm. z. Mykol., II., 1906, p. 32) gehören.

232. CERIOSPORA DUBYI Niessl.

(Niessl, Notizen über neue und kritische Pyrenomyceten. Verhandl. d. naturf. Vereins, Brünn, XV. Bd., 1876, p. 169, p. 9 des Sep.-Abd.)

Syn.: Sphaeria ceriospora Duby (Klotzsch-Rabenhorst, Herbarium mycolog.. ed. Ia, 1855 Nr. 1937); Sphaerella ceriospora Cesati et de Notaris (Schema Sferiac. in Comment. Soc. Crittog. Ital., I, 1863, pt. 4., p. 237); Hindersonia Lupuli Schroeter (Pilze Schlesiens, II. Bd., 1897, p. 393).

Auf trockenen Stengeln von Humulus Lupulus bei Hütteldorf-Wien, Herbst 1917.

leg. Dr. Jos. Weese

Ceriospora Dubyi ist der Typus der von Niessl aufgestellten Gattung Ceriospora, die ebengenannter Forscher als mit den Diaportheen verwandt ansieht. Höhnel dagegen stellt diese Gattung mit Anistomula Höhnel, Physosporella Höhn., Pemphidium Montagne, Meriliopeltis P. Hennings, Oxydothis Penzig et Saccardo, Griphosphaeria Höhnel und Lejosphaerella in seine neue Sphaeriaceen-Familie der Physosporelleen (Fragmente zur Mykologie, XXIII. Mitteilung, Nr. 1168, 1919, p. 43; Sitzungsberichte d. Akad. d. Wissensch. Wien, 1919, math.-naturw. Kl., Abt. I, 128. Bd., 7. u. 8. Heft, p. 577), die er dort entsprechend charakterisiert.

233. CRYPTOMYCINA PTERIDIS (Rebent.) Höhnel. (J. F. Rebentisch, Prodromus Florae Neomarchicae, 1804, p. 324, tab. I, Fig. 3 sub Sphaeria; F. Höhnel, Mykol. Fragm., CXXXVIII in Annal. mycol., 15. Bd., 1917, p. 322 sub Cryptomyces)

Syn.: Cryptomyces Pteridis (Reb.) Rehm (Rehm, Ascomyceten: Hysteriaceen und Discomyceten, 1887-1896, p. 107 in Rabenhorst, Kryptog.-Fl., 2. Aufl. I. Bd., 3. Abt.); Xyloma Pteridis Fries (Observat. mycol., 1815, p. 200); Dothidea Pteridis Fries (Summa veget. Scand. II., 1849, p. 387), Polystigma Pteridis Link (H. F. Link, Handb. z. Erkennung d. nutzbarst. u. am häufigsten vorkommenden Gewächse, 3. Teil, 1833, p. 391); Phyllachora Pteridis Fuck. (Fuckel, Symbol. mycol., 1869, p. 218, Nachtr. II., 1873, p. 39, Fig. 12.

Auf der Unterseite der Blätter von Pteridium aquilinum in Wetzmann bei Kötschach-Mauten im oberen Gailtal in Kärnten, Ende Mai 1924.

leg. Dr. Jos. Weese

Da Cryptomyces Pteridis nach Höhnel nicht so gebaut ist wie der Typus der Gattung Cryptomyces Greville (Scottish Crypt. Flora, 1826, IV. Bd., p. 206), so hat genannter Forscher für den vorliegenden Pilz die Phacidiaceen-Gattung Cryptomycina Höhn. aufgestellt. Im System der Phacidiales Höhn. (Ber. d. Deutsch-Bot. Ges., 35. Bd., p. 420 u. 422) stellt Höhnel Cryptomycina Höhn. zu den Phacidiaceen Höhn. (non Aut.) und Cryptomyces Greville zu den Cryptomyceteen Höhn. Es scheint mir allerdings, dass Höhnel bei seiner Einteilung der Phaci-

diales sich zu viel von rein biologischen Merkmalen hat leiten lassen.

Über die Nebenfruchtformen von Cryptomycina Pteridis siehe Höhnel, Mitt. aus dem Botan. Institut d. Techn. Hochschule in Wien, II. Bd., 1925, p. 46-50.

234. VALSARIA RUBRICOSA (Fries) Saccardo.
(Fries, Elenchus fungor., II, 1828, p. 63 sub Sphaeria; Fries, Summa Vegetab. Scand., 1849, p. 384, n. 12 sub Hypoxylon; Tulasne, Selecta Fung. Carpologia II, 1863, p. 84, tab. XI, Fig. 10-20 sub Melogramma; Fuckel, Symb. myc., 1869, p. 227 sub Myrmaecium; Saccardo, Syll. Fung., I, 1882, p. 743 sub Valsaria)

Syn.: Myrmaecium abietinum Niessl (Rabenhorst, Fungi europ., 1874, Nr. 1718 u. Hedwigia, 1874, p. 42 u. 49).

Auf Rinde von Fagus silvatica in Wsetin in Mähren, September 1925.

leg. Dr. Franz Petrak

Über die Nebenfruchtform der Valsaria rubricosa (Fries) Sacc. ist in den Bearbeitungen der Fungi imperfecti nichts sicheres zu finden, obwohl sie schon durch Tulasne Sel. Fung. Carp., II, 1863, p. 84 Taf. X, Fig. 10, 11, 13 u. 16) beschrieben und abgebildet wurde. Nach Höhnels Aufzeichnungen in seinem nachgelassenen mykologischen Schriften passt sie ganz gut in die noch kritisch zu prüfende Gattung Cytosporella Saccardo (Michelia II, 1880, p. 100) und wäre als Cytosporella rubricosa Traverso (Flora italica Fungi, II, 1906, p. 292) zu bezeichnen. Tulasne

beschreibt die Konidien als stäbchenförmig und kaum 3μ lang, nach seinen Abbildungen wären sie aber ellypsoidisch und etwa 3=2μ gross.

Die Konidienfrucht von Valsaria insitiva (Tode) Ces. et de Not. (Tode, Fungi Mecklenburg sel., II, 1791, p. 32, tab. XIII, Fig. 108 sub Sphaeria; sub Valsaria in Schema Sferiac., 1863, p. 31) soll nach Traverso (l. c., p. 290) Coniothyrium insitivum Sacc. (Michelia, I, 1878, p. 206) mit gefärbten, 4·5-7 = 2·5-4μ grossen Konidien sein. Doch nach der nahen Verwandtschaft der beiden genannten Valsaria-Arten erscheint dies Höhnel nicht für richtig. Zu Valsaria insitiva dürfte ziemlich sicher Cytosporella insitiva Peglion (Peglion, Contribuzio alla conosz. d. flora myc. avellinese, p. 21; in Malpighia, VIII. Bd., 1895; Sylloge Fung., XI, 1895, p. 507) mit hyalinen, eiförmigen, 3-3·5 = 2·5μ grossen Konidien gehören, welch letztere auf 16-20 = 2·5μ grossen Trägern gebildet werden. Coniothyrium insitivum Sacc. scheint in den Entwicklungskreis der Thyridaria rubronotata (Berk. et Br.) Sacc. (Berkeley and Broome, British Fungi, 894 in Ann. and Mag. Nat. Hist., 1859, III. Bd., 3. Ser., p. 375 sub Melogramma; Saccardo, Syll. Fung., II, 1883, p. 141) zu gehören. Übrigens hat Peglion selbst seine Cytosporella insitiva in Gesellschaft von Valsaria insitiva gefunden.

235. CYLINDROSPORELLA CARPINI (Lib.) Höhnel. (Libert, Plantae cryptogamicae, quas in Arduenna collegit. 1834, Nr. 256 sub Leptothyrium; Desmazières, in Ann. d. scienc. nat., III. Ser., 20. Bd., 1853, p. 214 sub Gloeosporium; Höhnel, Fragm. z. Myk., XVIII. Mitt., Nr. 891,

p. 70 in Sitzungsb. Akad. d. Wissensch., Wien, 1916, m.-n. Kl., Abt. I, 125. Bd., p. 96)

Auf Blättern von Carpinus betulus in Mährisch-Weisskirchen, November 1925.

leg. Dr. Franz Petrak

236. PLENODOMUS LINGAM (Tode) Höhnel.
(Tode, Fungi Mecklenburg sel., II, 1791, p. 51, tab. XVI, Fig. 126 sub Sphaeria; Desmazières, in Ann. scienc. nat., 3. Ser., tab. XI, p. 281; Sep. Abdr. p. 9, sub Phoma; Höhnel, Fragm. z. Mykol., 13. Mitt., Nr. 713, p. 80-85, Sitzungsb. Ak. d. Wiss., Wien, 1911, m.-n. Kl., 120. Bd., Abt. I, p. 458-463 sub Plenodomus)

Syn.: Plenodomus Rabenhorstii Preuss (Preuss, Übersicht untersuchter Pilze, bes. a. d. Umgeb. v. Hoyerswerda, Nr. 150, Linnaea, 24. Bd., 1851, p. 145)

Auf Brassica-Strünken in Mährisch-Weisskirchen, August 1925.

leg. Dr. Franz Petrak

Nach Höhnel (l. c.,) wäre dieser Pilz die Spermogonienform von Leptosphaeria salebrosa (Preuß) Sacc. (Preuss in Linnaea, 26. Bd., 1853, p. 714 sub Sphaeria; Saccardo, Syll. Fung. II, 1883, p. 20). Da aber Tulasne (Sel. Fung. carp., II., 1863, p. 274) angibt, daß Plenodomus Lingam (Tode) die Nebenfrucht von Leptosphaeria maculans (Tul.) sei und diese Art von Leptosphaeria salebrosa (= Phaeoderris salebrosa Höhn.) deutlich verschieden sein soll, so wäre allerdings zu untersuchen,

ob die bisher als Plenodomus Lingam bestimmten Formen nicht eine von zwei nahverwandte Spezies umfassende Sammelart darstelle. Mit Plenodomus Preuss fällt die Gattung Leptophoma Höhnel (Fragm. z. Myk., XVII, 1915, p. 25) zusammen, wie Höhnel (Ber. d. Deutsch. Bot. Ges., 1918, 36. Bd., p. 138) selbst feststellte. Plenodomus ist eine dothideale Nebenfruchtform mit Konidienträgern.

237. SEPTORIA DIANTHI (Alb. et Schw.) Desm. (Albertini et Schweinitz, Conspectus fungorum in Lusatiae sup. agro Niskiensi crescentium 1805, p. 47, tab. 6, Fig. 2 sub Sphaeria; Desmazières, Dix-septième notice sur les plantes cryptog. récemment découvertes en France, 1849, p. 20; Annal. des sciences natur., XI, 3. sér., 1849, p. 346)

Auf Blättern von Dianthus barbatus in Sternberg in Nordmähren, September 1925.

leg. J. Piskor

Die Sporen sind nach F. Petrak, der diesen Pilz bestimmte und ihn mir zur Herausgabe übermittelte, zirka 18-42μ lang und 2·5-3·2μ breit. Der Pilz soll auch bezüglich des Baues der Pyknidenmembran sehr variabel sein.

238. SEPTORIA VIRGAUREAE (Libert) Desmazières. (Libert, Plantae cryptogamicae, quas in Arduenna colleg. 1830, Nr. 55 sub Ascochyta; Desmazières, Neuvième notice sur quelques plantes cryptog., 1842, p. 19; Annal. scienc. nat., XVII, 1842 p. 109)

Auf Blättern von Solidago virgaurea an Wald-

rändern von Utrichowitz bei Leipnik in Mähren, August 1925.
leg. Dr. Franz Petrak

239. SEPTORIA PHLOGIS Saccardo et Spegazzini.
(P. A. Saccardo, Fung. veneti novi vel critici, Ser. VII, Michelia I, 1878, p. 184 sub Septoria Phlocis Sacc. et Speg.)

Auf Blättern von kultivierten Pflanzen von Phlox Drummondii in einem Garten von Mährisch-Weißkirchen, August 1925.

leg. Dr. Franz Petrak

240. RAMULARIA ROSEA (Fuckel) Saccardo.
(Fuckel, Symbol. mycolog., 1869, p. 370 sub Fusidium roseum; Schroeter, in Schles. Krypt. Flora, Pilze II, 1897, p. 493 sub Cylindrospora; Saccardo, Fungi italici, tab. 1001, 1881, Michelia, II, 1882, p. 550 sub Ramularia)

Auf Blättern von Salix fragilis in Wsetin in Mähren, Oktober 1925.

leg. Dr. Franz Petrak

Nach Otto Jaap (Fungi selecti exsiccati, Nr. 79) soll Ramularia rosea die Nebenfruchtform von Mycosphaerella salicicola (Fries) darstellen.

241. PUCCINIA WILLEMETIAE Bubák.
(Österr. Botan. Zeitschr., 52. Bd., p. 95)

Auf Blättern von Willemetia stipitata zwischen Mais- und Maurer-Alm, Bez. Rosenheim, Bayern, Juli 1923.
leg. Dr. H. Poeverlein

242. CAEOMA CLERODENDRI Raciborski.
(Parasitische Algen u. Pilze Javas. III. Teil, Batavia, 1900, p. 13)

Auf lebenden Blättern von Clerodendron sp. bei Bakatuli bei Buitenzorg, Java, 1907.

leg. Prof. Dr. F. v. Höhnel

243. PUCCINIA EXPANSA Link.
(Linné, Species plant., VI. 1825, 2., p. 75)

Auf Blättern von Senecio alpinus am Aufstieg von Hachau zur Maureralm, Bezirk Traunstein, Bayern; 13. Juli 1923.

leg. Dr. H. Poeverlein

244. PUCCINIA NIGRESCENS Kirchner.
(Lotos, 1856, p. 182)

Syn.: Puccinia obtusa Schroeter (Abh. der Schles. Ges. f. vaterl. Kult., 1869, p. 13)

Auf Blättern von Salvia verticillata an der Bahn bei Niederaschau, Bezirk Rosenheim, Bayern; August 1923.

leg. Dr. H. Poeverlein

245. PUCCINIA ANNULARIS (Strauss) Schlecht.
(Strauss, in Ann. d. Wetteranisch. Ges., II, 1810, p. 106 sub Uredo; Schlechtendahl, Flora Berolinensis, II, 1824, p. 132)

Syn.: Puccinia scorodoniae Link (Linné, Species plant., VI. 1825, 2., p. 72)
P. chamaedrys Cesati in Klotzsch, Herbar. mycol., I, 1855, Nr. 1991

P. Teucrii Fuckel (Symbol. myc., 1869, p. 56)
Auf Blättern von Teucrium Scorodonia in Bergwäldern um Heidelberg, Baden; Juli 1923.
leg. Dr. H. Poeverlein

246. PUCCINIA VIOLAE (Schum.) de Candolle.
(Schumacher, Enumeratio plantarum in partibus Soellandia sept. et orient., II, 1803, p. 224 sub Aecidium; de Candolle in Flore franç., VI, 1815, p. 62)
Syn.: Aecidium argentatum Schultz (Prodomus Fl. Stargordiensis, 1806, p. 454, p. p.)
Uredo Albertini Sprengel (Syst. Vegetabilium, IV, 1827, p. 572)
Caeoma nivosum Link (Observationes in Ord. plant. nat., 1809, p. 27 in Mag. d. Ges. d. naturf. Freunde Berlin, III)
Puccinia hastata Cooke (Grevillea III, 1875, p. 179)
P. densa Diet. et Holway (Dietel in Hedwigia, 36. Bd., 1897 p. 298)
Auf Blättern von Viola canina in einem Wald bei Götzens und Innsbruck, Tirol; 18. Mai 1924.
leg. Prof. V. Litschauer

247. PHAKOPSORA CURCUMAE Höhnel.
(Fragm. z. Mykologie, XIV, 719, p. 1 in Sitzungsb. Ak. d. Wissenschaften, Wien, math.-nat. Kl., 121. Bd., p. 339 sub Klastopsora Curcumae Höhnel; Fragm. zur Mykologie, XVI, Nr. 840, p. 45 in Sitzungsb. Ak. d. Wissensch., Wien, m.-n. Kl., 123. Bd., Abt. I, p. 93 sub Phacopsora)

Auf Blättern von Curcuma longa im Botanischen Garten von Buitenzorg, Java, 1907.
leg. Prof. Dr. F. v. Höhnel

Höhnel bemerkt, dass der vorliegende Pilz von Phakopsora Elletariae (Rac.) Höhnel (Raciborski, Paras. Algen u. Pilze Javas, II, 1900, p. 28 sub Schröteriaster; Höhnel, Fragm. z. Myk., XVI, Nr. 840, p. 45) mikroskopisch kaum zu unterscheiden sei, dass aber die beiden Pilze in der Art ihres Auftretens auf den Blättern wohl verschieden seien. Höhnel hatte die beiden Pilze zuerst in die Gattung Klastopsora Dietel (Annal. myc., II, 1904, p. 26) gestellt. Da aber Dietel diese Gattung später wieder einzog (Annal. myc., VIII, 1910, p. 312), so hat Höhnel die beiden Pilze bis auf weiteres in die Gattung Phakopsora Dietel (Ber. d. Deutsch. Botan. Gesellsch., 13. Bd., 1895, p. 333) gegeben. Das vorliegende Sammlungsstück der Phakopsora Curcumae Höhn. entstammt dem Originalmaterial Höhnels.

248. PHAEOCLAVULINA ZIPPELII (Lév.) Overeem. (Léveillé, Champignons exotiques Nr. 186, in Annal. des sciences naturelles, 3. sér., II, 1844, p. 215 sub Clavaria; C. v. Overeem, Beiträge z. Pilzflora von Niederländisch-Indien in Bulletin du Jard. Botanique de Buitenzorg, Sér. 3, Vol. 5, fasc. 4, 1923, p. 276 sub Phaeoclavulina Brinkm.)

Syn.: Clavaria cyanocephala Berk. et Curt. (Journ. Linnean Society, X, 1868, p. 338)
Clavaria aeruginosa Patouillard (Bull. soc. mycol. de France, XIV, 1898, p. 189)

Siehe Höhnel, Fragm. zur Mykologie, VI. Mitt., 1909, Nr. 192 u. X. Mitt., 1910, Nr. 469.

Auf dem Erdboden im Botanischen Garten zu Buitenzorg auf Java, 1907-1908.

leg. Prof. Dr. Franz v. Höhnel

Phaeoclavulina Zippelii wurde zuerst vom Obergärtner Zippel auf dem G. Gede auf Java gefunden. Der Pilz ist anscheinend in den Tropen ziemlich verbreitet und bisher von malayischen Archipel, von Neu-Guinea, Cuba, den Philippinen und den Boninninseln bekannt. Nach frischen Exemplaren hergestellte naturgetreue Abbildungen siehe Overeem, Clavariaceae, Taf. 1, Fig. 1, 1a-c in Overeem et Weese, Icones fungorum malayensium, Heft 1, Wien 1923.

249. COLEOSPORIUM PETASITIS (DC.) Léveillé. (De Candolle in Flore franç., II, 1805, p. 236 sub Uredo; Léveillé in Annal. d. scienc. natur., 3. sér., VIII, 1847, p. 373 und Dictionnaire d' Just. nat. article Urédinées 1848, p. 786; E. Fischer, Entwicklungsgesch. Unters. über Rostpilze I, Heft 1, 1898, p. 105)

Syn., Peridermium Boudieri Ed. Fischer (Bull. Soc. Bot. France, XLI, 1894, p. 171)
Peridermium Dieteli Wagner (Zeitschrift für Pflanzenkrankh. 6. Bd., 1896, p. 10)

Auf Blättern von Petasites hybridus L. an der Weschnitz bei Birkenau, Kreis Heppenheim, Hessen, 9. September 1923.

leg. Dr. H. Poeverlein

250. CARLIA PTERIDIS (Desmazières)
(Desmazières, Plant. cryptogames de france, XXVI, 1843, Nr. 1295; Annal. des scienc. nat., 2. sér., XIX, p. 359 sub Sphaeria)

Syn.: Sphaerella pteridis de Not. (Sferiacei italici, 1863, p. 87, Fig. 99)
Sphaeria punctiformis b. Pteridis Fries (Systema mycolog., II, 1823, p. 525)
Sphaeria aquilina Strauss (Hedwigia I, 1855, p.. 73-78)

An dürren Wedeln von Pteridium aquilinum in Wetzmann bei Kötschach - Mauthen im oberen Gailtal, Kärnten, Ende Mai 1924.

leg. Dr. Jos. Weese

—— o ——

Die Schedae vorliegender Sammlungslieferung enthalten die bei einzelnen Arten angefügten Bemerkungen nicht.

Über Placosphaeria Junci Bubák.

Von

F. Höhnel †.

(Herausgegeben von J. WEESE.)

Placosphaeria Junci Bubák wurde in Ann. myc., 1906, IV. Bd., p. 113 beschrieben. Der Pilz passt nicht zum Typus der Gattung Placosphaeria Sacc., u. zw. Placosphaeria Sedi Sacc. (Michelia, 1880, II. Bd., p. 115), und ist andererseits von Sphacelia tenella Saccardo (Misc. myc. I, 1884, p. 14, Sylloge Fungorum, IV, 1886, p. 666) kaum spezifisch verschieden. Er gehört jedenfalls als Nebenfrucht zur Sclerotinia Curreyana (Berk.) Rehm (Hysteriac. und Discomyc., 1887 - 1896 p. 821), so wie die von Tulasne (Selecta Fungorum Carpologia, 1865, III. Bd., p. 203 Taf. XXII, Fig. 21) erwähnte und abgebildete Sphacelia ambiens (Desm.) Sacc. zur Sclerotinia Duriaeana (Tul.) Rehm gehört und die Sphacelia scirpicola Ferdinandsen et Winge (Ann. mycol., 1913, XI. Bd., p. 21) zur Sclerotinia scirpicola Rehm (l. c. p. 822).

Diese drei Pilze sind in die Gattung Myrioconium

Syd. (Annal. mycol., 1912, X. Bd., p. 449) zu stellen, die schon durch die in kurzen Ketten stehenden Konidien von Sphacelia genügend verschieden ist. Die drei Myrioconium - Arten müssen heissen:

1. M. tenellum (Sacc.) Höhnel
   (Syn.: Sphacelia tenella Sacc., Placosphaeria Junci Bub.)
2. M. ambiens (Desm.) Höhnel
   (Syn.: Epidochium ambiens Desm., Epidochium affine Desm., Sphacelia nigricans Sacc., Sphacelia ambiens (Desm.) Sacc.)
3. M. scirpicola Ferd. et Winge
   (Syn.: Sphacelia scirpicola Ferd. et Winge, Myrioconium scirpi Syd.)

Die Gattung Myrioconium gehört zu den Stromaceen.

—— o ——

Über Epidochium affine Desmazières.

Von

F. Höhnel †.

Der Pilz ist beschrieben in Ann. scienc. nat., Bot. 1853, III. Sér., XX. Bd., p. 232 und in Desmazières, Plantes cryptogames de France, 1853, Nr. 21 ausgegeben. Derselbe ist nach dem Originalexemplare und Desmazières Beschreibung ein typisches Myrioconium Syd. Es kommt

nach Desmazières häufig in Begleitung von Sclerótium sulcatum Desm. (Ann. scienc. nat., 1851, XVI. Bd., p. 329) vor, von dem bekannt ist, dass es zur Sclerotinia Duriaeana (Tul.) Quel. gehört (Tulasne, Sel. Fung. Carpol. 1861, I, p. 103). Dazu gehört nun Epidochium ambiens Desmazières = Myrioconium ambiens (Desm.) Höhn. als Konidienpilz. Daher muss Epidochium affine Desmaz. = Ep. ambiens Desmaz. sein. Der letztere Name ist der ältere.

Schon Desmazières sagt, dass sich Epidochium affine von E. ambiens nur durch die geringere Grösse des Pilzes unterscheidet und vielleicht nur eine Varietät ist. Es ist einfach der weniger üppig entwickelte Pilz.

—— o ——

Über Myxosporium Pyri Fuckel.

Von

F. Höhnel †.

(Herausgegeben von J. WEESE.)

In der Zeitschrift f. Gährungsphysiologie 1915, V. Bd., p. 193 bemerkte der Verfasser dieser Zeilen, dass Fuckel in den Fungi rhenani N. 2699 unter dem obigen Namen einen Pilz ausgegeben hat, der offenbar verschieden ist von Myxosporium Pyri Fuckel in den Jahrbüchern des

Nassauischen Vereins für Naturkunde 1860, XV. Heft, p. 52.

Während die Fungi rhen. einen Pilz mit 20-27 = 6-8 μ grossen, zylindrisch - länglichen, unten etwas zugespitzten Konidien mit sehr fein granuliertem oder homogenem Plasma ohne Öltröpfchen zeigen, hat das Myxosporium Pyri Fuckel 1860 kurz - eiförmige Konidien mit 1 - 2 Öltropfen (l. c., Taf. I, Fig. 19).

Da ein Pilz, der Fuckels Beschreibung entspricht, seither nicht mehr gefunden wurde, nahm ich an, daß das von ihm selbst ausgegebene Exsiccat sein Myxosporium Pyri sei. Da nun dieses Exsiccat ein Discosporium Höhn. (l. c., p. 196) ist, nannte ich den Pilz Discosporium Pyri (Fuck.) Höhnel.

Nun fand ich 1915 in Untertullnerbach im Wiener-Walde auf den Zweigen eines Apfelbaumes nicht nur das Discosporium Pyri in reichlicher Menge, sondern daneben auch einen zweiten Pilz, der eiförmige, mit einem grossen Öltropfen versehene, 11-12 = 8-9·5 μ grosse Konidien hat, die ganz so aussehen wie sie Fuckel zeichnet. Dieser Pilz ist offenbar der 1860 von Fuckel als Cytispora Pyri beschriebene, den er 1869 (Symb. myc., p. 399) Myxosporium Pyri nannte. Nach Fuckels Figuren mit angeblich 380-facher Vergrösserung sollten zwar die Konidien grösser sein (14 = 13 μ und 22 = 12 μ), allein es ist bekannt, dass Fuckels Zahlenangaben unverlässlich sind.

Die echte Cytispora Pyri Fuck. ist nun nach den von mir gefundenen Exemplaren eine ganz typische Discula, die der Discula populea (Sacc.) Höhnel (l. c., p. 201) ganz ähnlich ist.

Die polsterförmigen Stromata sind bis 800 μ breit und

entwickeln sich direckt unter dem Periderm. Sie zeigen aussen eine parenchymatische, etwa 15-20μ dicke Kruste, die hie und da Fortsätze nach innen bildet, durch welche eine unvollständige Kammerung des mit Konidien erfüllten Hohlraumes bewirkt wird. Innen ist der Hohlraum ringsum mit einer dünnen, hyalinen Zellschichte ausgekleidet, auf der die einfachen 8=2μ grossen Konidienträger sitzen. Die eiförmigen, 11-12=8-9·5μ grossen, hyalinen Konidien zeigen einen grossen Öltropfen und sind in einer dünnen Schleimmasse eingebettet. Schliesslich reissen die Stromata oben unregelmässig auf.

Dieser Discula Pyri (Fuck.) Höhn. zu nennende Pilz sieht äusserlich dem Discosporium Pyri Höhn. täuschend ähnlich und ist offenbar von Fuckel später damit verwechselt worden. Discosporium Mespili (Karst. et Har.) Höhn. (Syll. Fung. X. p. 464) wird von dem Discosporium auf Pyrus kaum verschieden sein.

Was die Zugehörigkeit von Discula Pyri (Fuckel) Höhn. anbelangt, so hat Potebnia (Zeitschr. f. Pflanzenkr. 1912, XXII. Bd., p. 129 ff.) für Phacidium discolor Mout. et Sacc. (Syll. Fung. 1889, VIII. Bd., p. 716) die gute neue Gattung Phacidiella aufgestellt und zu derselben eine Nebenfrucht beschrieben, die er Phacidiopycnis Malorum nannte. Aus seinen Angaben und Bildern (Taf. II.) geht hervor, dass diese zweifellos mit Discula Pyri (Fuck.) Höhn. identisch ist.

Daher ist Phacidiopycnis Potebnia 1912 = Discula Sacc. 1888.

Discula Pyri (Fuckel) Höhnel ist daher die Nebenfrucht von Phacidiella discolor (Mout. et Sacc.) Pot.,

die seit 1889 noch dreimal als neue Art beschrieben wurde.

—— o ——

Über die Gattung Pezizella Fuckel.

Von

F. Höhnel †.

(Herausgegeben von J. WEESE.)

Die Gattung Pezizella wurde 1869 von Fuckel in Symbol. mycologicae p. 299 aufgestellt.

Der Autor versetzte in diese Gattung sechs Arten. Diese Spezies gehören aber in mehrere von einander ganz verschiedene Gattungen, weshalb Pezizella Fuckel nach der Grundart beurteilt werden muss.

Die Grundart ist Pezizella Avellanae (Lasch) Fuck. Ich nehme mit Rehm an, daß Peziza vulgaris Fries (Syst. mycol., 1823, II. Bd., p. 146) derselbe Pilz sei, da Fries' Angaben gut zu demselben stimmen.

Die zweite Pezizella-Art bei Fuckel ist Pezizella sordida Fuckel (Fungi rhen. Nr. 2078). Vergleicht man die Beschreibungen dieser zwei Arten bei Rehm mit einander, so findet man, von der Apotheziumgrösse abgesehen, gar keinen Unterschied zwischen beiden. Peziza vulgaris Fr. soll nur 0·2-0·5mm grosse Apothezien haben,

im Gegensatze zu Pezizella sordida mit 0·5-1·5mm grossen. Allein dieser Unterschied, den Rehm fand, ist nur ein zufälliger, denn schon Fries sagt, dass seine P. vulgaris bis eine Linie grosse Askomata hat, und schöne Stücke der Art auf Haselnusszweigen vom Sonntagsberge in Niederösterreich zeigten mir bis über 1 mm grosse Fruchtkörper. Daher sind die zwei ersten von Fuckel angeführten Pezizella-Arten einander gleich. Sie wachsen beide, wie schon Rehm andeutet, meist nicht unmittelbar auf den Zweigen, sondern auf veralteten Stromen von Kernpilzen und werden daher auf den verschiedensten Pflanzen zu finden sein.

Darnach steht nun fest, was Fuckel unter Pezizella verstand. Die Grundart der Gattung Pezizella vulgaris (Fries) Höhn. stimmt auch ganz gut zu Fuckels Gattungsbeschreibung. Die vier übrigen von Fuckel in die Gattung gestellten Arten sind, soweit ich dieß feststellen konnte, von Pezizella gattungsverschieden.

Pezizella pulchella Fuckel ist nach Rehm gleich Peziza acuum A. et S., welche ein kurzhariger Pilz ist und Dasyscypha acuum (A. et S.) Sacc. genannt werden muss.

Pezizella juncina (Pers.) Fuckel wird von Rehm zu Mollisia gestellt.

Pezizella rubella (Pers.) Fuck. (Fungi rhen. Nr. 2382) ist nach dem Original eine Orbilia, von O. coccinella (Sommerf.) nicht oder kaum verschieden.

Pezizella dilutella (Fr.) Fuck. ist nicht ausgegeben und nach der Beschreibung von Niptera dilutella (Fr.) Rehm anscheinend verschieden, doch führt Rehm Fuckels

Namen als synonym an.

Während Boudier und Phillips die Gattung Pezizella nicht annehmen, findet sie sich bei Rehm und bei Saccardo, Sylloge Fung. VIII. Bd. Die indes von Rehm in seine Gattung Pezizella eingestellten ersten Arten sind von Fuckels Grundart ganz verschieden. Daher ist Pezizella Rehm eine andere Gattung. In der Tat stellte Rehm die Pezizella vulgaris (Fr.) in seine Gattung Phialea Fr. als erste Art ein. Daher ist Phialea Rehm 1892 gleich Pezizella Fuckel 1869.

Rehm schreibt Phialea Fries. Allein weder Fries noch Persoon haben eine Gattung Phialea aufgestellt. Sowohl bei Persoon 1822 als auch bei Fries 1823 (und auch 1828 u. 1849) erscheint der Name Phialea nur als Bezeichnung einer grösseren Abteilung oder Reihe von Peziza-Arten.

Im Gegensatze zu Rehm versteht Boudier unter dem Namen Phialea Fr. jene Pilze welche Rehm unter dem Namen Rutstroemia Karst. p. p. zusammenfasst.

Nach dem Gesagten lässt sich genau angeben, was unter Pezizella Fuckel verstanden werden muss.

Die Untersuchung der Pezizella vulgaris (Fr.) Höhn. zeigte mir, dass dieß ein kurz und dickstieliger Pilz ist, der aus derbwandigen Hyphen aufgebaut ist. Der Pilz entwickelt sich aus einem hyalinen, dichten, mikroplektenchymatischen Gewebe, das ganz eingewachsen ist, hervorbricht, einen eingesenkten, 130μ hohen und 170μ breiten Stiel bildet, auf dem das 1 mm breite Askoma sitzt. Der Stiel ist unregelmässig, dicht mikroplektenchymatisch aus etwa 2-3μ breiten, derbwandigen Hyphen gebaut. Das

Excipulum ist unten 80μ dick und wird nach obenhin ganz allmählich 20μ dick, steht oben vor und ist am Rande stark eingebogen. Im Excipulum werden die parallel schief nach aussen angeordneten Hyphen 4-10μ breit, sind deutlich in 10-20μ lange Zellen gegliedert und endigen an der ganzen Aussenseite des Excipulums in Form von meist ganz kurzen, bis etwa 20=2-3μ grossen, einzelligen, zarthäutigen Härchen. Jod färbt den Schlauchporus nicht blau.

Darnach ist Pezizella Fuck. ganz nahe mit Helotium, Calycella, Ciboria, Pseudohelotium verwandt, aber doch wohl als Gattung zu unterscheiden.

Die in Rehm's Discomycetenwerk bei der Gattung Pezizella Rehm (non Fuckel) eingangs angeführten Arten, sind keine echten Pezizelleen im Sinne der Grundart der Gattung. Es sind, soweit geprüft, Pilze, die nicht aus derbwandigen, etwas knorpeligen, sondern aus zarthäutigen Hyphen aufgebaut sind. Sie müssen zum Teile zu Eupezizella Starb. gestellt werden. Auch Pezizellaster Höhnel kommt hier in Betracht.

Nach dem Gesagten kann die Gattung Phialea im Sinne Rehms nicht aufrecht erhalten bleiben. Da aber der Name eingebürgert ist, halte ich es für unzweckmässig, ihn ganz fallen zu lassen. Boudiers Gattung Phialea entspricht Rutstroemia Rehm (Karsten pro minima parte) und scheint mir nicht zweckmässig.

Am besten wird es daher sein, Phialea im Sinne der Sylloge Fung. 1889, VIII. Bd., p. 251 anzunehmen, mit der Grundart Phialea cyathoidea (Bull.) Gill.; das ist ein zart- und langgestielter, kleiner Pilz, der ganz streng parallelfaserig aus etwas dickeren, fast gelatinösen Hyphen auf-

gebaut ist.

Peziza (Phialea) effugiens Rob. (Ann. scienc. nat,, 1853, 3. Ser. XX. Bd., p. 131) ist nach dem Original in Desmazières, Plantes cryptog. France, 1853, Nr. 16 eine Form, die ganz gut in die Gattung Pezizella Fuck. passt. Ein Stiel fehlt hier vollkommen. Der 600μ breite, tief schalenförmige Pilz mit stark eingebogenen Rändern, sitzt mit 140μ breiter Basis auf dem mikroplektenchymatischen, eingewachsenen Stroma auf. Das Excipulum erscheint, von aussen gesehen, aus derbwandigen, 4-6μ breiten, eckigen Parenchymzellen, die öfter sogar etwas quergestreckt sind, aufgebaut. Allein Querschnitte zeigen, dass das hyaline, unten 30μ dicke Excipulum aus schief zur Oberfläche stehenden Parenchhymzellreihen besteht. Die Aussenfläche ist etwas rauh, aber nicht kurzflaumig, wie bei der Grundart. Die Schläuche sind 35=6μ gross. Paraphysen fädig. Jod färbt den sehr kleinen Schlauchporus blau. Die Sporen sind 8-10=1·7μ gross, gerade oder schwach gebogen, stäbchen-spindelförmig.

Der in Rehms Discomycetenwerk Nr. 5220 als Pezizella effugiens (Rob.) Rehm beschriebene Pilz stimmt nach den gemachten Angaben gut zu dem Originale von Desmazières und wird wohl derselbe Pilz sein. Hingegen sind die in Rehm, Asco nycetes exsicc. Nr. 1930 und in Krieger, Fungi saxon. Nr. 2167 als Pezizella effugiens, ferner in Rehm, Ascomyc. exsicc. Nr. 1777 als Pezizella dilutella (Schroet.) Rehm ausgegebenen, einander völlig gleichen Pilze von Peziza effugiens ganz verschieden.

Diese Pilze haben bis 600μ breite, flache, bis 130μ dicke Apothezien, die mit einer flachen, 200μ breiten Basis

aufsitzen. Der Rand ist stark eingebogen. Das 80μ dicke Hypothezium besteht aus dünnwandigen, 10-24μ grossen Parenchymzellen und geht allmählich in das etwas kleinzelligere (12-14μ) unten 30μ dicke, parenchymatische Excipulum über, das nach obenhin dünner wird und aussen mit blassen, zarthäutigen, einzelligen, etwas rauhen, kolbigen, 12-18 = 6μ grossen Haaren besetzt ist, die am Rande bis 25 = 7μ gross werden. Die Hymenialschichte ist 52μ dick. Die Paraphysen sind zum Teil kürzer und fädig, zum Teil sind sie aber oben lanzettlich auf 2-2·5μ verbreitert und spitz und ragen deutlich über die Schläuche vor. Jod bläut den Schlauchporus und stellenweise auch das Gewebe. Die Sporen sind meist gerade, stäbchenförmig und 5-7 = 1 μ gross.

Dieser Pilz ist nach meiner Auffassung ein nicht ganz echtes, stielloses, kurzhaariges Lachnum und mag bis auf weiteres Dyslachnum brevipilum Höhnel heissen. Er ist vielleicht schon beschrieben, was sich jedoch ohne umfassende, vergleichende Untersuchungen nicht feststellen lässt.

Der in D. Saccardo, Myc. ital. Nr. 669 als Pseudohelotium micaceum (Pers.) Sacc. ausgegebene Pilz ist mit dem vorigen ganz gleich, nur kleiner und schlechter entwickelt. Die Paraphysen sind meist nur fädig. Jod färbt auch hier neben dem Porus stellenweise das Gewebe blau.

Ich glaube nicht, dass dieser Pilz die Peziza micacea Persoon (Mycol. europ. 1822. I. Bd., p. 268) ist. Denn hier heisst es „Late disseminata, dilute cinnamomea, subnitens“ was auf diesen Pilz gar nicht passt.

Derselbe Pilz ist auch Pezizella dilutella (Schroet.)

Rehm in Jaap, Fungi sel. exsicc. Nr. 179 weniger schön entwickelt. Hingegen ist das gleichnamige Stück in Rehm, Ascom. exsiccates Nr. 1772b derselbe Pilz in bester Ausbildung.

Die Apothezien sind hier feucht bis 800μ breit und flach, trocken stark eingerollt. Sie sitzen mit einer auf 100μ verschmälerten Basis auf. Das Excipulum besteht aus dünnwandigen, eckigen, 10-12μ grossen Parenchymzellen bis zum 90μ breitem Rande, der 45μ dick ist und aus parallelen, 4-5μ breiten Hyphen besteht, die am Rande etwas locker stehen, feinkörnig-rauh, zarthäutig und an den Enden kolbig abgerundet und frei sind. Das Hypothezium ist 80μ dick und zarthäutig-grosszellig. Die Schläuche sind sitzend, 35-40 = 4-4·5μ gross. Jod färbt den Porus, den oberen Teil des Hymeniums und besonders die faserige Schichte unter dem Hymenium schön blau. Die Sporen sind keulig-stäbchenförmig, gerade und bis 8-9 = 1·5-1·6μ gross. Die Paraphysen sind teils fädig, zum grossen Teile aber oben spitz, lanzettlich auf 2-2·5μ verbreitert und ragen bis 8-10μ weit über die Schläuche vor. Das Excipulum ist aussen deutlich behaart. Haare einzellig, zarthäutig, oben rauh und rundlich-kolbig verbreitert, bis 25 = 4·5μ gross. Dieses Stück zeigt klar, dass meine Auffassung des Pilzes als Dyslachnum richtig ist.

Was Schroeter (Pilze Schlesiens, II. Bd., p. 70) als Hymenoscypha dilutella (Schroet.) Sacc. beschreibt, muss ein anderer Pilz sein, denn er gibt ausdrücklich an, dass sein Pilz mit Jod keinerlei Blaufärbung zeigt.

Pezizella deparcula (Karst.) Rehm ist im wesentlichen eine Phialea (im Sinne der Phialea cyathoidea)

ohne Stiel und kann nicht als Pezizella angesehen werden. Die 450-500μ breiten Askomata sind in der Mitte 100-120μ dick, flach mit etwas eingebogenem Rande. Das 60-80μ dicke Hypothezium ist dicht plektenchymatisch und besteht aus sehr dickwandigen, knorpeligen, etwa 3μ breiten Hyphen; es erscheint an Schnitten kleinzellig parenchymatisch. Das aussen glatte und kahle Excipulum ist unten 20-30μ dick und wird gegen den eingerollten Rand allmählich dünner. Es besteht aus parallelen, knorpelig-dickwandigen 4μ breiten Hyphen. Daher ist der ganze Pilz fast knorpelig. In der 30-40μ breiten Randzone werden die Hyphen 1·5-2μ dick, dünnwandig und laufen am Rande in oft zahlreiche, meist aber sehr spärliche etwa 1μ dicke, sehr zarte, stark eingekrümmte Härchen aus. Diese hat Starbäck (Bih. svensk. Vet. Ak. Handl. 1895, XXI. Bd., Afd. III, Nr. 5, p. 29 Taf. I, Fig. 19a) abgebildet. Er stellt den Pilz zu seiner Untergattung Eupezizella; allein das ist unrichtig, denn die Grundart von Eupezizella ist die E. candida Starb., die ich zwar nicht kenne, aber nach der Beschreibung und Abbildung gewiss kein knorpeliger Pilz ist, sondern ein aus zarthäutigen Zellen aufgebauter. Eupezizella Starbäck muss als eigene Gattung betrachtet werden.

Ich stelle für die Pezizella deparcula die neue Gattung Phialina auf, die sich von Pezizella vornehmlich durch das parallelfaserige, nicht parenchymatische Excipulum unterscheidet.

Pezizella saxonica Rehm (Hedwigia 1898, 37. Bd., p. [142]) ist nach dem Original in Rehm, Ascom. exsicc. Nr. 1219 und Krieger, Fungi saxonici Nr. 1268 eine nur

wenig abweichende Pezizella. Das Hypostroma und das Hypothezium sind mikroplektenchymatisch. Im Excipulum werden die hier parallelen Hyphen bis über 10μ breit und bilden gestreckte, dünnwandige, grosse Zellen. Am 100μ breiten Randsaume des Excipulums sind sie wieder dünn und laufen in sehr feinkörnig rauhe, 40=3-3·5μ breite, oben abgerundete Fasern aus. Aussen ist das Excipulum kahl. Der Pilz ist sehr kurz gestielt.

Pezizella tirolensis Rehm. Mit den mehrfach ausgegebenen Stücken dieses Pilzes stimmt Persoons Beschreibung seiner Peziza micacea vollkommen überein. Auch die Nährpflanzen sind verwandt (Cirsium-Carduus), es ist daher kein Zweifel, dass beide Pilze zusammenfallen. Der Pilz verhält sich ganz ähnlich wie Pezizella saxonica. Das 90μ dicke Hypothezium ist mikroplektenchymatisch. Das kahle Excipulum besteht aus mässig dünnwandigen, 10-12μ grossen Parenchymzellen. Der 100μ breite Randsaum des Excipulums besteht aus parallelverwachsenen, 2·5-3μ breiten, glatten Hyphen.

Diese zwei Arten weichen von der Grundart dadurch ab, dass die Hyphen dünnwandiger sind, also nicht knorpelig, und dass sie im Excipulum parallel zur Oberfläche verlaufen und infolgedessen auch die kurze Behaarung fehlt.

Pezizella auroricolor Rehm auch auf Cirsium-Stengeln halte ich auch als von P. micacea Pers. nicht wesentlich verschieden.

Pezizella pseudopezizoides Rehm ist nach dem Original in Krieger, Fungi saxon. gewiss eine Pseudopeziza. Unter der Epidermis der Blätter befindet sich ein

aus 3-5μ grossen, hyalinen Parenchymzellen bestehendes Hypostroma, das hervorbricht. Der Pilz sitzt breit auf. Das dünne, unten etwa 20μ dicke Excipulum ist bräunlich, unten undeutlich parenchymatisch, oben mehr faserig. Die Paraphysen sind spärlich. Die Schläuche sind oben abgerundet und färbt sich am Scheitel derselben eine dünne Querplatte mit Jod schmutzigblau. Alle diese Eigentümlichkeiten in Verbindung mit der eilänglichen Form der Sporen zeigen, dass der Pilz eine Pseudopeziza ist.

Pezizella punctoidea (Karst.) Rehm in Rabenh.-Pazschke, Fungi europ. Nr. 4469 auf lebenden Blättern des Weidenröschens ist ebenso eine Pseudopeziza und verhält sich ganz so wie der vorige Pilz, doch konnte ich keine deutliche Jodreaktion wahrnehmen. Die Pseudopeziza-Arten sind viel weichfleischiger als die Pezizella-Arten und haben andere Schläuche, Sporen und Paraphysen. Ganz der gleiche Pilz, zehn Jahre später (1902) auf dem gleichen Standorte gesammelt, findet sich in Krieger, Fungi saxon. Nr. 1788 unter demselben Namen.

Derselbe Fund, der in Rabenh.-Pazschke, Fungi europ. Nr. 4469 ausgegeben ist, wurde von Rehm in Annales mycol. 1905, III. Bd., p. 225 als neue Art erklärt und Pezizella epidemica genannt, ausgegeben in Rehm, Ascomyc. exsicc. Nr. 1581. Die Unterschiede, welche nun Rehm angibt (Sporen und Schläuche grösser, keine Jodreaktion), rühren aber nur davon her, dass er zufällig besser ausgereifte Apothezien vor sich hatte. Die Jodreaktion ist bei dieser Art undeutlich, meist fehlt sie, selten sieht man eine dünne Querplatte am Scheitel der Schläuche schmutzigviolett gefärbt. Die Sporen sind nicht ganz reif, daher die

wechselnden Angaben (Karsten 5-8 = 1-2 μ, Rehm 6-8 = 2-3 μ und 8-10 = 4-5 μ). Ich fand die Sporen in den Schläuchen nur bis 10 = 3 μ gross.

Es ist kein Zweifel, dass Pezizella epidemica Rehm 1905 und Helotium punctoideum Karsten genau der gleiche Pilz sind, der Pseudopeziza punctoidea (Karst.) Höhnel zu nennen ist.

Der in Krieger, Fungi saxon. Nr. 882 als Pezizella punctoidea ausgegebene Pilz ist davon ganz verschieden. Derselbe wächst zerstreut auf der Unterseite morscher Brombeerblätter. Im trockenen Zustande sieht man gelblichweisse, 100-140 μ grosse Kügelchen. Feucht ist derselbe 120-250 μ gross, oben flach, verkehrt kegelig, aussen weiss, mit gelber Scheibe. Manchmal zeigt derselbe einen aus parallelen dünnen, zarthäutigen Hyphen bestehenden, 80 μ breiten und dicken, gelben Stiel. Das dünne Excipulum besteht aus zarthäutigen, unten etwas gelblichen, oben farblosen, 4-8 μ grossen Parenchymzellen und am 30 μ breiten Rande aus parallelen Hyphen. Das Excipulum steht am Rande nicht vor und ist aussen anscheinend sehr feinkörnig weissmehlig, was davon herrührt, dass die oberflächlichen Elemente desselben besonders gegen den Rand hin aussen von stäbchen- bis fadenförmigen, 2-6 μ langen, kaum 1 μ dicken, einfachen oder unregelmässig verzweigten, oft stark verbogenen Auswüchsen bedeckt sind. Paraphysen fädig, spärlich. Schläuche ungestielt, keulig, 30-35 = 5 μ gross. Jod färbt den Porus blau. Sporen zweireihig, länglich elliptisch einzellig, 4-5 = 1·7 μ. Der Pilz ist nicht gut ausgereift, Schnitte durch denselben konnten nicht ausgeführt werden. Der Pilz kann nicht als Pezizella oder

Eupezizella angesehen werden. Ich halte ihn für eine blasse Mollisiee, wie es auf Blättern noch mehrere gibt; diese Formen lehnen sich an Orbilia an.

Genau der gleiche Pilz ist besser entwickelt in Jaap, Fungi selecti exsicc. Nr. 360 als Pezizella minor (Rehm) Starb. forma rubi Rehm ausgegeben.

Es gibt noch eine zweite Form, die sich ganz gleich verhält. Es ist dies die folgende.

Das Exsiccat Sydow, Mycotheca marchica Nr. 4043 (Pezizella punctiformis (Grev.) forma foliicola) auf Blättern von Bergahorn zeigt neben Dasyscypha ciliata (Fuckel) Höhnel nur einen kleinen Pilz, den ich für eine Mollisiee halte. Die Apothezien sitzen blattoberseits oberflächlich, zerstreut, sind 200-300μ breit und haben eine auf 80μ verschmälerte Basis. Das Excipulum ist dünn und besteht aus 4-6μ grossen, gelblichen, eckigen, zarthäutigen Parenchymzellen, die gegen den Rand kleiner werden. Dasselbe ist aussen glatt, ohne vorstehende Zellen. Die ungestielten keuligen Schläuche sind 30-44=5-7μ gross. Jod bläut den Porus. Die spärlichen Paraphysen sind fädig, 1-1·5μ breit, oben bis auf 2-2·2μ verbreitert und die Schläuche nicht überragend. Die hyalinen, einzelligen Sporen haben keine Öltröpfchen, sind spindelig-länglich, 6-7=1·8-2·6μ. Am Apothezienrande sieht man eine schmale Zone, die aus parallelen Hyphen besteht, welche etwa 0·5μ dicke, kurze, stark verästelte, hyaline, fädige Verdickungen aufweisen. Dieser Pilz ist zweifellos die Pezizella acerina Mouton (Bull. Soc. botan. Belgique, 1897, XXXVI. Bd., p. 17). Moutons Angabe, dass Jod den Schlauchporus nicht bläut, beruht jedenfalls darauf, dass bei kleinen

Schläuchen die Jodreaktion oft nur schwach ist und ohne gutes Mikroskop leicht übersehen wird. Der Pilz ist durch seine eigentümlich graubraune Färbung mit dem weisslichen Rande sehr auffallend. Mouton hat die feinen Härchen am Rande des Excipulums wohl bemerkt.

Merkwürdigerweise kommt auf Spitzahornblättern ein Pilz mit genau der gleichen Färbung vor, der selbst mit starker Lupe von der Pezizella acerina nicht zu unterscheiden ist. Dieser zweite Pilz ist falsch bestimmt in Rehm, Ascomyc. exsicc. Nr. 1530 und Sydow, Mycoth. germ. Nr. 126 als Pezizella acerina Mout. ausgegeben worden.

Es ist eine neue Form, die nicht als Pezizella angesehen werden kann und vorläufig Helotium vexativum Höhnel zu heissen hat.

Der meist sehr kleine, bis 420μ breite, 155μ dicke, flache Pilz tritt auf beiden Blattseiten meist in ziemlich dichten, kleinen Herden auf. Er entwickelt sich aus einem hyalinen, kleinzelligen Hypostroma, hat einen etwa 100μ dicken, 40μ hohen, gelbbraunen Stiel, der aus mehr minder aufrecht gereihten, hyalinen, dünnhäutigen, 6-8μ grossen Zellen besteht. Auch das Hypothezium, sowie das Excipulum sind parenchymatisch. Im Excipulum sind die Zellen gestreckt, zarthäutig und stehen in schief nach aussen gerichteten Reihen. Aussen, sowie am Rande befinden sich hyaline, keulige, etwas rauhe, 8-12μ lange und 4-6μ breite Haare. Paraphysen fädig, nicht vorstehend. Schläuche meist zylindrisch, zarthäutig, 40-44 = 3-4μ. Jod färbt den Porus undeutlich schmutzigblau. Die ein- bis zweireihig stehenden Sporen sind länglich bis fast birnförmig, ohne Öltröpfchen,

4-6 = 1·8-2 μ gross. Der Pilz nähert sich durch die kurze Behaarung der Gattung Dasyscypha. Ich stelle für die oben erwähnten zwei eigenartigen Formen die neue Gattung Mollisina Höhnel auf.

MOLLISINA Höhnel n. g.

Askomata klein, weichfleischig, oberflächlich, sitzend oder kaum gestielt; Scheibe flach. Excipulum dünn, aus zarthäutigen, blassen Parenchymzellen bestehend, am Rande parallelhyphig, Hyphen mit kurzen, sehr dünnen, einfachen oder verzweigten fädigen Fortsätzen (Verdickungen) versehen. Paraphysen spärlich, fädig, nicht vorragend. Schläuche keulig, achtsporig. Sporen hyalin, elliptisch-länglich, einzellig, ohne Öltröpfchen. Jod bläut den Schlauchporus. Blattschmarotzer.

Grundart: Mollisina Rubi (Rehm) Höhnel n. sp. auf Rubus-Blättern.

Zweite Art: Mollisina acerina (Mouton) Höhnel.

Es ist möglich, dass die Gattung Mollisina näher mit Pezizella als mit Mollisia verwandt ist, was an besserem Material noch festzustellen sein wird.

Pezizella Teucrii (Fuck.) Rehm (Niptera Teucrii Fuck. 1871) ist nach dem Original in Fuckel, Fungi rhen. Nr. 2378 keine echte Pezizella. Die Askomata sind flach und nicht schalenförmig. Der Pilz sieht ganz Orbilia-artig aus, ist aber im wesentlichen ein kleines, ungestieltes Helotium. Bau ähnlich wie bei Helotium epiphyllum (P.). Hypostroma wie der ganze Pilz farblos, kleinzellig parenchymatisch. Der 360 μ breite Pilz ist 110 μ dick. Das 45 μ

dicke Hymenium ist flach-konvex. Das unten 30μ dicke Excipulum besteht aus ziemlich derbwandigen, gestreckten, schief nach aussen gereihten Zellen. Von aussen gesehen erscheint es schön strahlig gebaut und am 35-40μ breiten Randsaum schmal parallelhyphig. Das 65μ dicke Hypothezium ist deutlich parenchymatisch. Der Pilz kann als kleines, ungestieltes Helotium angesehen werden, weicht aber durch die sehr kleinen Sporen (5-6 = 1 μ) davon ab, und nähert sich dadurch sehr Orbilia. Er ist offenbar eine Übergangsform, die wahrscheinlich doch am zweckmässigsten als etwas abweichende Orbilia eingereiht wird.

Pezizella albotincta Rehm (Hedwigia 1904, 43. Bd., p. [31]) ist nach dem Original in Rehm, Ascomyc. exsicc. Nr. 1529 nichts anderes, als Helotium herbarum (Pers.), nur schlechter entwickelt. Rehm sagt selbst, dass der Pilz auf sehr verschiedenen Stengeln zusammen mit Helotium herbarum wächst. Das Original zeigt aber nur letzteren Pilz in sehr verschieden guter Ausbildung.

Pezizella inquilina (Karsten) Rehm ist ein ausgesprochen behaarter Pilz mit schmallanzettlichen, spitzen, stark vorragenden Paraphysen und hat Lachnum inquilinum Karsten oder Dyslachnum inquilinum (Karst.) Höhnel zu heissen.

Pezizella anonyma Rehm (Hedwigia 1895, 34. Bd., p. [165]) in Rehm, Ascom. exsicc. Nr. 1115b ganz unreif ausgegeben, wurde von ihm später Mollisiella anonyma genannt (Hedwigia 1905, 44. Bd., p. 9). Allein Mollisiella ist eine Dasyscyphee mit pfriemlichen Haaren, während Pezizella anonyma eine kahle Helotiee ist, die von der Grundart Helotiopsis apicalis (B. et Br.) Höhnel (Fragm.

zur Mykol. Nr. 529, XI. Mitt., 1910) durch den rein parallelen Aufbau aus dünnen Hyphen abweicht, indessen bis auf Weiteres als Helotiopsis gelten kann.

Pezizella cruenta (Schweiniz) 1834 wäre nach dem Stücke in Ellis et Everhart, Fungi Col. Nr. 1553 nichts anderes als der zuerst als Dendrodochium hymenuloides Sacc. auf Maulbeerbaumzweigen beschriebene Pilz, den ich in Zeitschr. für Gärungsphys. 1915, V. Bd., p. 211 zu Tubercularia gestellt habe. Wenn die Nummer 1553 der Schweiniz'sche Pilz ist, müsste er Tubercularia cruenta (Schweiniz) Höhnel heissen.

Pezizella dilutelloides Rehm ist nach dem Original in Rehm, Ascom. exs. Nr. 1003 ganz so wie P. vulgaris gebaut, nur ist der Pilz derber und dickrandig, wodurch er äusserlich an Calycella erinnert. Das dicke Excipulum zeigt aussen auch kurze, kolbige Härchen. Starbäck (a. a. O., p. 29) stellt diese Art zu Ctenoscypha und zwar als Grundart. Darnach wäre also Ctenoscypha Starb. 1895 gleich Pezizella Fuckel 1869.

Pezizella albonivea Rehm in Ascom. exs. Nr. 1161, wie voriger Pilz auf Blattstielen von Robinien wachsend, ist genau dieselbe Art.

Pezizella punctiformis (Grev.) Höhnel (non Rehm) auf Eichenblättern und Pezizella populina (Fuck.) Rehm haben ungestielte, blattoberseits auf den Blattnerven ganz oberflächlich sitzende Apothezien mit schliesslich schwärzlich werdender Basalschichte und gehören in die neue Gattung Calycellina Höhnel.

Pezizella fusco-hyalina Rehm ist vollkommen gleich mit Belonium drosodes Rehm, streng parallel-

gelatinös-hyphig gebaut und wurde von mir in Fragm. zur Mykol., Nr. 1076, XXI. Mitt., 1918 zu Belonioscypha R. gestellt. Die äusserlich ähnliche Peziza umbrinella Desm. ist ähnlich gebaut wie Helotium epiphyllum (Pers.) hat aber an der Spitze kugelig angeschwollene Paraphysen und wurde von mir in Fragm. zur Mykol., Nr. 1065 in die neue Gattung Calloriella Höhnel gestellt.

Pezizella scrupulosa (Karst.) Rehm ist eine Unguicularia Höhnel. Urceolella papillaris (Bull.) Boudier, Icon. Mycol. Taf. 529 ist offenbar derselbe Pilz.

Pezizella apicalamia (Fuckel) Rehm ist nach den guten Stücken in Rehm, Ascom. exsicc. Nr. 1504 eine bemerkenswerte Form, die wohl am besten als Pyrenopezizee (Excipula) aufgefasst werden wird, jedoch unzweifelhafte Anklänge an sitzende Helotien erkennen lässt. In Hedwigia, 1903, 42. Bd., p. [348] gibt Rehm ganz richtig an, dass der Pilz parenchymatisch gebaut ist, trotzdem steht aber in seinem Discomycetenwerke p. 681, dass er prosenchymatisch ist. Der fast ebenso so hohe wie breite Pilz entwickelt sich aus einem spärlichen, hyalinen Hypostroma unter der Epidermis und sitzt dann fast mit voller Breite auf. Das Gewebe besteht aus innen hyalinen, aussen braunen, 6-8μ grossen, mässig dünnwandigen Parenchymzellen. Nur am dicken Rande des Excipulums wird er parallelfaserig. Der Eindruck des Pilzes an Medianschnitten ist ganz der einer Excipula Fr. (non Aut.). Als Pezizella kann der Pilz nicht aufgefasst werden. Er mag bis auf Weiteres Excipula apicalami (Fuck.) Höhnel heissen.

Pezizella albidorosea Rehm wurde 1908 von Rehm in Jaap, Fungi sel. exs. Nr. 308 zu Belonium gestellt. Im

Medianschnitt ähnelt der Pilz einem sitzenden Helotium; allein er ist aussen mit hyalinen, 20-30μ langen, etwas rauhen Haaren besetzt. Auch ragen die meisten Paraphysen stark vor und sind oben schwach lanzettlich verbreitert. Der Pilz ist ein kurzhaariges Dyslachnum, D. albido-roseum (Rehm) Höhnel.

Pezizella turgidella (Karst.) Rehm. Das Karsten'-sche Original kenne ich nicht. Die in Sydow, Myc. germ. Nr. 1003 und Jaap, Fungi sel. exs. Nr. 151 unter diesem Namen ausgegebenen Pilze sind Peziza cornea B. et Br., gleich Mollisia cornea (B. et Br.) Höhnel. Rehms Beschreibung scheint sich auf letzteren Pilz zu beziehen.

Pezizella perexigua Schroeter (Pilze Schlesiens, II. Bd., p. 71). Das Original kenne ich nicht. Der in Rehm, Ascom. exsicc. Nr. 1652 unter diesem Namen ausgegebene Pilz, von dem er sagt, dass er genau zur Beschreibung stimmt, ist falsch bestimmt und ist Mollisia caricina Fautrey (Revue mycol. 1891, XIII. Bd., p. 124) nach dem Original in Roumeg, Fungi sel. exs. Nr. 5710. Er ist eine gute schöne Art mit 4-5·5 = 1μ grossen, stäbchenartigen Sporen. Die kleinen Apothezien sitzen mit 24-40μ breiter Basis auf, die von schwarzem Gewebe berandet ist und von der 3μ breite, braune Hyphen spärlich ausgehen. Nur in der Mitte unten braunzellig, rundlich eckig (6-12μ) parenchymatisch. Excipularrand weiss, dick wulstig aufgebogen. Schläuche nur 22-28 = 3μ gross. Jod färbt den Porus schwach blau. Die Parenchymzellen stehen aussen und am Rande papillenartig vor. Offenbar mit Mollisia evilescens Karst. nächst verwandt, doch gut verschieden. Neu für Österreich.

Pezizella puberula (Lasch) Rehm ist nach den Stücken in Fuckel, Fungi rhen. Nr 1150 und Rehm, Ascom. exs. Nr. 1162 ganz so gebaut wie Pezizella deparcula (Karst.) und muss daher auch zu Phialina gestellt werden. Das Gewebe ist knorpelig-faserig.

Pezizella tumidula Rehm Nr. 5214 auf Eichenblättern ist ganz verschieden von Peziza tumidula Rob. et Desm. und sicher die echte Peziza punctiformis Grev., die wegen der ganz oberflächlich wachsenden Apothezien zu Calycellina zu stellen ist.

Pezizella separabilis (Karst.) Rehm 1897 = Helotium separabile Karst. auf Himbeerzweigen (Mycol. Fenn. 1871, I. Bd., p. 118) ist gewiss nur eine Form von Helotium herbarum. Das in Krieger, Fungi saxon. Nr. 1239 ausgegebene Stück auf Teucrium-Stengeln ist nach meiner Prüfung nur eine Form von Helotium herbarum.

Pezizella microspis (Karsten) Rehm. An den von Rehm angeführten Nummern der Mycoth. march. war der Pilz nicht zu finden. Auf dem Stücke in Krypt. exs. mus. vind. Nr. 1440 fand ich nur einen Pilz, den ich für das Helotium lateritio-album Karsten (Revue mycol. 1887, IX. Bd., p. 159) halte. Der hyaline Pilz ist kaum 200μ breit, 90μ hoch, halbkugelig, kahl, wässerig-weichfleischig. Die Sporen sind keulig-stäbchenförmig, meist 6-8 = 1·5μ gross, gerade. Jod färbt den sehr kleinen Porus der sitzenden 32-38 = 5μ grossen Schläuche schwach blau. Die 2-2·5μ breiten, steifen Paraphysen sind oben spitzlich und überragen die Schläuche um 12-14μ. Gewebe prismatisch-parenchymatisch. Meiner Auffassung nach ist der Pilz ein kleines, kahles Dyslachnum oder ein kleines, sitzendes

Helolachnum Torrend 1930. Mollisiopsis Rehm 1908 (Annales mycol. VI. Bd., p. 315) ist eine Mollisia mit spitzen, lang vorragenden, lanzetlichen Paraphysen.

Der Pilz stellt eine neue Gattung dar, die ich Psilachnum nenne.

PSILACHNUM Höhnel n. g.

Apothezien sitzend, kahl, hyalin oder hellfarbig, prismatisch-zellig faserig aufgebaut. Hymenium aus achtsporigen Schläuchen und steifen, stark vorragenden, spitzen, lanzetlichen Paraphysen bestehend. Sporen einzellig, länglich.

Grundart: Psilachnum lateritio-album (Karst.) Höhn. Eine zweite Art ist Psilachnum lanceolato-paraphysatum (Rehm) Höhnel, als Pezizella in Annales mycol. 1908, VI. Bd., p. 316 beschrieben. Mit Psilachnum lateritio-album (Karst.) Höhn. ist völlig gleich der Pilz, den Rehm in Ascom. exs. Nr. 1721 als Lachnum helotioides Rehm forma suspecta ausgegeben hat. Bei diesen Stücken vom Sonntagsberg in Niederösterreich (ebenso wie die obige Nr. 1440) sind die Paraphysen besser entwickelt, scharf spitz, breiter und noch stärker vorragend.

Sollte sich herausstellen, dass das Helotium lateritio-album Karsten doch ein anderer Pilz ist, so müsste die Grundart von Psilachnum Ps. suspectum (Rehm) Höhn. heissen.

Eine weitere Psilachnum-Art ist jener Pilz, den Rehm in Annal. mycol. 1912, X. Bd., p. 55 als Urceolella chionea (Mass. et Crossl.) Rehm beschrieb und in Ascom. exs. Nr. 1958 ausgab. Derselbe ist von Mollisia chionea

Massee et Crossl. völlig verschieden, wie aus der Beschreibung dieser Art und dem Vergleich mit der Abbildung in Boudier, Icon. Myc. Taf. 546 hervorgeht.

Der Pilz ist eine sehr kleine Form, kleiner als Rehm angibt. Ich finde die Apothezien kaum 150-200 μ breit. Sie sitzen mit auf 50-60 μ verschmälerter Basis auf. Trocken stellt der Pilz kleine, weisse Kügelchen dar. Das dünne Excipulum besteht aus sehr zarthäutigen, wenig gestreckten, fast farblosen 5-7 μ grossen Zellen, die am Rande fädig werden und auf 4-5 μ an der Spitze abgerundet, keulig verbreitert sind. Die so entstehenden kurzen Randhaare sind gruppenweise büschelig schwach verklebt. Die scharf spitzen, lanzettlichen Paraphysen werden bis 52 = 5 μ gross und ragen stark über die 30-36 = 3-4 μ grossen Schläuche vor. Die keulig-stäbchenförmigen, unten spitzen Sporen sind meist 5-6 = 1·5 μ gross. Der Pilz ist, soweit ich sehen kann, eine neue Form, die ich Psilachnum granulosellum Höhnel nenne.

Ein verwandter Pilz ist Belonium roseo-album Rehm mit lanzettlichen vorstehenden Paraphysen, aber vierzelligen, langen, nadelförmigen Sporen. Ist jedenfalls eine neue Gattung, die ich Lachnobelonium Höhnel nenne.

Helotium citrinulum Karsten var. Seaveri Rehm (Annal. mycol. 1906, IV. Bd., p. 67). Helotium citrinulum Karsten wird von Rehm, Saccardo und Schroeter zu Pezizella gestellt.

Die Varietät Seaveri Rehm kann nach dem Original in Rehm, Ascom. exs. Nr 1634 nicht als Pezizella angesehen werden, ist aber auch kein echtes Helotium. Der Pilz ist ganz flach, mit nicht vorstehendem Excipulum, er

entwickelt sich aus einem eingewachsenen dünnen und breiten, wenig auffallenden Hypostroma und sitzt mit nur auf die Hälfte verschmälerter Basis, also breit auf. Das Gewebe ist unten und seitlich parenchymatisch, nur am äusseren Rande des Excipulums faserig. Die 4-8μ grossen Zellen sind zarthäutig.

Der Pilz weicht von den sitzenden Helotien durch das breite Aufsitzen und die zartwandigen Gewebszellen ab. Er nähert sich dadurch Orbilia, wird aber wohl vorläufig am besten zu Helotium gestellt.

Pezizella chrysostigma Rehm (non Fries) ist von Peziza chrysostigma Fries (Syst. myc. 1823, II. Bd., p. 128) völlig verschieden. Letzterer Pilz wächst auf den Blattstielen von Aspidium und ist deutlich gestielt, während Rehms Pilz auf den Blattflächen von Pteris wächst und keinen merklichen Stiel zeigt. Er ist die Peziza flaveola Cooke 1873 (Grevillea, I. Bd., p. 131) und stimmt völlig mit dem unter diesem Namen ausgegebenen englischen Stücke in Rabenhorst, Fungi europ. Nr. 2210 überein.

Den gleichen Pilz enthalten auch Linhart, Fungi hung. Nr. 290 und Krypt. exs. mus. vind. Nr. 1439.

Auch der Pilz, den Phillips in Man. brit. Discom. 1887, p. 328 als Calloria chrysostigma (Fr.) auf abgestorbenem Laub von Pteris mit 12 = 2μ grossen Sporen beschreibt, ist die Peziza flaveola Cooke, die er nicht kannte und auf Seite 192 als Mollisia flaveola (Cooke) anführt.

Die echte Peziza chrysostigma Fries hat nach Karsten, Mycol. Fenn. 1871, p. 148 nur 6-10 = 1-2μ und nach Starbäck (Bih. Sv. Ak. Handl. 1889, 15. Bd., Afd. III.

Nr. 2, p. 24) 5-7 = 1-2μ grosse Sporen, die daher viel kürzer sind als die der Peziza flaveola mit bis 15μ langen, wie ich fand.

Die echte Peziza flaveola Cooke hat meist sehr kleine, bis 320μ breite, gelbe, 130μ hohe Apothezien, die mit 40-80μ breiter, kegelig-stielig verschmälerter Basis aufsitzen. Die dünne Basalschichte ist dunkelbraun, parenchymatisch, mit 4μ breiten Zellen. Unten ist das Gewebe hyalin, parenchymatisch, mit 6-7μ grossen Zellen. Das bis zum Rande fast gleichmässig 20μ dicke Excipulum ist parallelfaserig aufgebaut, mit undeutlich gestrecktzelligen Hyphen, die am Rande ganz dünn werden und in mehrere Reihen von hyalinen, 17-25μ langen, an der Basis 2μ, dann rasch etwa 1μ breiten, einzelligen, verbogenen Haaren endigen. Ebensolche Haare finden sich unten, gegen den Rand an Zahl zunehmend. Die Paraphysen sind fädig, oben nicht oder seltener bis 3μ breit verbreitert. Die 4 Sporen liegen in den Schläuchen parallel und werden sicher bis über 15 (-20)μ lang. Die Scheibe ist bis zum stumpfen Rande fast gleich 70μ dick. Das Excipulum ragt nicht vor.

Wenn auch die Behaarung des Pilzes eine sehr zarte ist, muss der Pilz doch zu den behaarten Formen gestellt werden. Durch die im Schlauche meist parallel liegenden, langen, schmalen Sporen nähert sich der Pilz der Gattung Dasyscyphella Tranzschel, durch die Form der Haare der Gattung Unguicularia Höhnel.

Er wird am besten als Dasyscypha (Dasypezis) flaveola (Cke.) Höhnel eingereiht. Verwandte kleinhaarige Formen sind Dasyscypha dematiicola (B. et Br.) Höhn. und D. resinifera Höhnel.

Peziza (Phialea) versicolor Desm. (Ann. sc. nat. III. 1853, T. XX. p. 230) hat nach dem unreifen Original in den Plant. crypt. de France, 1853, Nr. 15 verkehrtkegelige, etwa 600μ hohe, 400μ breite Apothezien mit einem 160μ langen, 80μ dicken Stiel. Der Pilz ist aussen fast glatt. Eine Randzähnelung ist kaum angedeutet. Jod färbt den kleinen Schlauchporus blau. Der Aufbau ist überall parallelfaserig. Der Pilz ist keine Pezizella im Sinne Fuckels und muss als eine etwas derbere Phialea angesehen werden.

Der Pilz, den Phillips als Mollisia versicolor (Desm.) in Man. brit. Discom. 1887, p. 195 beschreibt, ist die Peziza flaveola Cooke, die er auch p. 192 als Mollisia flaveola (Cke.) und p. 328 als Calloria chrysostigma (Fries) behandelt.

Pezizella fuscescens Rehm (Verh. zool.-bot. Ges. Wien, 1907, 57. Bd., p. 329), ausgegeben in Rehm, Ascom. exs. Nr. 1682 (als P. lutescens) und Kryp. exs. mus. vind. Nr. 1615, hat sich nach eingehender vergleichender Prüfung als eine besonders kräftige und großsporige Form von Peziza graminis Desm. 1841 entpuppt. Dieser Pilz kommt auf den Blättern und Halmen von Süss- und Sauergräsern vor und ist, wie schon Desmazières Original zeigt, in Form und Grösse sehr verschieden. Ich habe ihn in Annal. mycologici 1917, XV. Bd., p. 345 Excipula graminis genannt. Er gehört zu den Dermateen und wird besser als Pseudopeziza graminis (Desm.) Höhn. eingereiht werden. Pyrenopeziza Caricis Rehm, gleich Mollisia Karstenii (Sacc.) var. Caricis Rehm in Rehm, Ascom. exs. Nr. 711 und Krieger, Fungi sax. Nr. 39, ist derselbe Pilz nur kleiner und mit nur bis 14 = 2μ grossen Sporen.

In Ber. Bayr. bot. Gesellsch. München, 1914, XIV. Bd., p. 95 führt Rehm den Pilz als Mollisia lutescens an.

Die Peziza versicolor D. hat, soweit ich an dem nicht reifen Original sehen konnte, nur etwa 5-6 = 1·5μ grosse Sporen. Das Gewebe ist zwar parallelfaserig, aber die Hyphen sind dünn und nicht so gelatinös wie bei den echten Phialea-Arten. Peziza versicolor ist ohne jeden Zweifel derselbe Pilz, den Fries als Peziza chrysostigma beschrieb. Er wächst so wie diese auf Aspidium-Blattstielen, ist gelb, kurz, aber stets deutlich gestielt, sehr klein (punktförmig); der Artname „chrysostigma" passt vortrefflich auf den trockenen Pilz. Ebenso ist auch die Peziza aspidiicola B. et Br. (Ann. nat. hist. 1854, XIII. Bd, p. 465) nichts anderes als die P. chrysostigma Fr. Der Pilz ist ganz kahl, trocken aber etwas rauh. Von der kleiig-flockigen Beschaffenheit, von der Phillips und Rehm sprechen, ist nichts zu sehen. Nur der Rand ist etwas gekerbt. Daher kann der Pilz nicht als behaart gelten.

Er wird bis auf Weiteres als eine nicht ganz echte Phialea, Ph. chrysostigma (Fr.) Höhn. einzureihen sein.

Pezizella Jaapii Rehm (Verh. bot. Verein Brandbg. 1907-8, 49. Bd., p. 9) ist nach dem Original in Jaap, Fungi sel. exsicc. Nr. 130 ein Pilz, der ebenso wie Eupezizella Starbäck klein, weichfleischig und zarthäutig prismatisch-parenchymatisch gebaut ist, aber einen kahlen Rand hat und aussen spärlicher oder reichlicher mit glatten, zarthäutigen, meist einzelligen und scharf spitzen, steifen, 30-90μ langen, unten 3-4μ breiten Haaren besetzt ist. Die Zellen des Excipulums sind mässig zartwandig, bis 12 = 8μ gross,

am 30-40μ breitem Rande parallelfaserig. Der Pilz sitzt mit 50-60μ breiter Basis auf.

Der Pilz tritt nach Jaap auf morschen Blättern von Birken, Pappeln, Eichen und Rotbuchen auf. Er sitzt, wenn gut entwickelt, stets blattoberseits in dichten Herden auf und ist schon 1903 von Feltgen als Pezizella tetraspora beschrieben worden. Ich habe ihn in Sitzber. Ak. d. Wiss., Wien, math.-nat. Kl., 1906, 115. Bd., Abt. I. p. 1283 zu Lachnella gestellt. So weit meine und Feltgens abweichende Angaben betreffend die Sporen anlangt, rührt dies davon her, dass Feltgens Original äusserst spärlich und unreif ist. Der Pilz kann jedoch nach dem mykologischem Fragment Nr. CXLIX in Ann. mycol. 1917, XV. Bd., p. 338 nicht bei Lachnella bleiben und mag, bis auf Weiteres zu Dasypezis Clements 1909 (Genera of Fungi, p. 88) gestellt, Dasypezis tetraspora (Feltg.) Höhn. heissen.

Mit diesem Pilze ist der in Rehm, Ascom. exsicc. Nr. 1160 als Pezizella minor (Rehm) Starb. auf Ahornblättern ausgegebene völlig gleich. Dieser Pilz ist ganz verschieden von Pezizella (Eupezizella) minor (Rehm) Starnäck in Bih. sv. Vet.-Akad. Handl. 1895, 21. Bd., Afd. III. Nr. 5, p. 31, die achtsporige Schläuche hat und Eupezizella minor (Starb.) Höhnel heissen muss, wahrscheinlich aber gleich Peziza lachnobrachya Desm. ist. Rehm konnte diese zarten Formen von einander nicht unterscheiden.

Pezizella Oenotherae (Cooke et Ellis) Sacc. (Syll. Fung. 1889, VIII. Bd., p. 278) ist nach dem Stücke in Ellis et Everhart, Fungi Columb. Nr. 244 meist sehr kurz und dick gestielt, mit flachem oder gewölbtem Hymenium, mit aussen rotbraunem, nicht vorstehendem Excipulum und

blasser Scheibe.

Ein 700μ breites Apothezium war 220μ hoch, mit 80μ dicker, gewölbter Schlauchschichte und ebenso dickem Hypothezium. Das Excipulum war unten 40 oben 20μ dick, mit 8-12μ dicker, äusserer rotbrauner Schichte, aussen glatt. Von aussen gesehen erscheint das Excipulum unten aus 5-7μ breiten, rundlichen Parenchymzellen, gegen den Rand parallelfaserig aufgebaut. Der Pilz entwickelt sich aus einem kleinzelligen, hyalinen Hypostroma, das 200μ vorbricht. Stiel fast fehlend (40μ) oder kurz (200μ). Excipulum nicht vorstehend, Rand glatt. Schläuche keulig, oben abgerundet, gestielt, 56-65 = 6μ. Jod gibt keine Blaufärbung. Paraphysen 1μ dick, fädig, einfach oder oben oft stark baumartig verzweigt. Sporen zu acht, zweireihig, länglich, oft etwas keulig, meist gerade, einzellig, 8-10 = 1·5-2μ. Excipulum aus schief zur Oberfläche gerichteten Reihen von derbwandigen, gestreckten Zellen aufgebaut.

Der Pilz ist im wesentlichen ein fast ungestieltes Helotium, weicht aber durch die oben wohl meist verzweigten Paraphysen ab. Als Pseudohelotium könnte er nicht angesehen werden.

—— o ——